

Настоящият документ е изготвен въз основа на онлайн дискусия относно качеството на строителното образование в УАСГ, София. Целта е ръководството да получи препоръки от студентите, професионалисти и преподаватели за развитието и реформирането на системата на обучение. В дискусията активно са се включили 35 човека, предимно бивши и настоящи студенти в УАСГ, а каузата е подкрепена от 331 човека.

Препоръките са с пожелателен характер и са изготвени на базата на опита на Европейски и световни висши училища за обучение в областта на строителството и архитектурата. След първата формулировка на коментарите бяха обособени следните точки:

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА УЧЕБНИЯ ПРОЦЕС:

1. Двустепенно архитектурно и инженерно образование - бакалавър и магистър. Така по-малко заинтересованите студенти преминават минималния бакалавърски курс и имат възможност да се реализират като визуализатори, чертожници и архитектурни технолози (Architectural technician, Architectural Drafter). За работа на тези позиции не се изисква магистърска степен. По този начин университета не харчи пари за обучение на хора, които не искат да продължават образованието си след бакалавър. [разходи: ще има печалба]
2. Приемането на студенти по архитектура е на базата на много високи изисквания, които създават погрешна илюзия за качествата на кандидат-студентите. От гледна точка на това, че на 18-годишна възраст младите хора нямат достатъчна информираност за естеството на професията, по-добре е да се приемат по-голям брой студенти с по-лесни приемни изпити. След по-добро 'сито' в процес на обучението по архитектура, което е достатъчно сложно, те сами могат да се убедят дали са способни или не да упражняват професията. По този начин ще се предотвратят излишните разходи на университета за недостатъчно мотивирани студенти. [разходи: 0]
3. По-стриктно оценяване и изисквания спрямо присъствието на студентите и преподавателите. [разходи: 0]
4. Междинно контролиране на процеса на проектирането, т.е. процесът се разделя на етапи. Не трябва студентът да осъзнава, че е студент две седмици преди заверката. [разходи: 0]
5. Връщане на студентските ателиета. Очевидно е, че това е оптимален формат за работа със студенти. Желателно е да има 24 часов достъп до тях, дежурен преподавател и компютърна обезпеченост. [разходи: ?]
6. Промяна на системата от избираеми предмети. Студентите трябва да могат да избират предметите си от първи до пети курс с цел през целия период на обучение сами да избират степента на натовареност. Избираемите предмети могат да се оценяват с кредити. [разходи: 0]
7. Да се създаде рейтинг на отделните избираеми предмети в зависимост от посещаемостта. От това да зависят и допълнителните премии към преподавателите, което да ги стимулира да подобрят качеството на образование. [разходи: 0]
8. Предмети като енергоефективна архитектура и алтернативни системи за строителство трябва да станат основни в програмата. [разходи: 0]
9. Непрекъсната актуализация на курса по строителни материали и сградостроителство. Курсовете трябва да са по-флексибилни, за да може да приемат новостите с лекота. [разходи: 0]
10. Непрекъснато осъвременяване на обучението по строителен софтуер и обогатяването на списъка с изучавани програми - Adobe Photoshop/Illustrator, Revit Builder и др. [разходи: ?]
11. Повече часове по моделиране, визуална и пространствена култура и разнобразяване на съдържанието им, както и повече работилници. [разходи: ?]
12. Да се въведат часове по архитектурно презентизиране и говорене пред публика, може и да е избираем предмет. В тях да се включва и писмена грамотност, изготвяне на статии, базови познания по архитектурна и строителна журналистика (медийна архитектура). [разходи: 0]
13. Нов учебен план по инженерните специалности за архитекти. Съвместни проекти между инженери и архитекти, чрез които да се поставят основите на професионалното общуване. При тези условия студентите от различните специалности могат да се обучават взаимно. Идея за създаване на хибридни магистърски програми тип архитект-инженер, архитект-урбанист с цел възможност за преквалификация. [разходи: 0]
14. Стимулиране на екипната работа чрез изготвяне на повече екипни проекти. [разходи: 0]
15. Промяна в гъвкавостта при изготвяне на проекти. Примерно, по-малки проекти биха могли да се завършват в по-кратки срокове и останалото време да бъде управлявано от студента по-ефективно. Също така да се наблегне на малки проекти тип клаузура, които да позволят един по-динамичен учебен процес и развитие на концептуалното мислене у студентите. [разходи: 0]
16. Много сериозно практическо обучение. Първо, това значи периодично обикаляне сред стойтелни обекти и проследяване на процеса на строителство във всичките му етапи. Второ, часове по изработване на даден материален модел по зададен или измислен проект. [разходи: ?]
17. Задължителни стажове в строителни/архитектурни офиси или строежи. [разходи: 0]
18. Задължителни макети на повечето проекти. Макетите по дизайн може да се изискват и М 1:1 с цел студентите да се сблъскат с истинските структурни проблеми на изпълнението. [разходи: ?]
19. БЕЗПЛАТЕН WiFi Интернет на територията на целия университет. [разходи: ?]
20. Да се провеждат и толерират архитектурни пленери, както и всякакъв вид извънкласни дейности, свързани с учебния процес. [разходи: ?]
21. Крайно време е общите пространства в Университета да се съживят – те биха били база за извънучебна творческа дейност, екипна работа или друг вид неформално общуване. Искаме УАСГ да проведе конкурс за атриумното пространство, който да бъде реализиран. [разходи: ?]
22. При оставане на сегашната форма на обучение, при която всички завършили получават титлата „архитект“, да се въведат единни критерии относно обема и съдържанието на дипломните работи. Нека проектите да бъдат съпоставими и да покажат уменията на дипломанта във всички изучавани елементи – градоустройство, архитектура, конструктивни детайли, интериор и дизайн. Оценяването в този случай би било доста по-обективно. [разходи: 0]
23. Дипломните проекти да не се разработват с дипломен ръководител, а студентът да има възможност да се консултира с всички преподаватели от всички катедри, когато му е необходимо. По този начин биха отпаднали негативите от междуличностните и междукатедрените конфликти. Нека накрая всеки излезе сам със собствените си знания, умения и разбириания. [разходи: 0]
24. От 1989 година нито една дисертация, защитена в УАСГ, не е предадена на библиотеката от съответния докторант. Нужни са ни механизми за запазване и предаване на знанието, това е най-бързия път към осъвременяване на образованието. [разходи: 0]

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ОРГАНИЗАЦИЯТА:

25. Да се създаде база данни, включваща електронните адреси на студенти и преподаватели с цел да се повиши гъвкавостта на учебния процес и по-добрата комуникация. Създава се възможност за своевременно уведомяване при евентуални промени на програмата или лекционните курсове, както и всякакъв друг контакт със студента, така отпада възможността за липса на информираност. Това информиране да не е пожелателно а задължително. [разходи: 0]
26. Да се създаде Интернет система за база данни, която да съдържа личните данни на всички студенти. По този начин биха отпаднали безбройните формуляри за записване и кандидатстване за стипендии всеки семестър. Достатъчно е данните да се въведат още в първи курс и при евентуални промени всеки сам да актуализира информацията за себе си чрез собственото си име и парола. Също така преподавателите ще могат да въвеждат оценките директно там и ще качват учебните материали. [разходи: ?]
27. Всеки преподавател да е длъжен да предостави лекциите си в цифров формат. Ако няма компютърна грамотност вариантът е да се ползва съответна услуга на някоя фирма или студент. [разходи: 0]
28. Да се промени системата в седмицата за заверки. Преподавателите да са длъжни да присъстват на пълен работен ден или да може да се вземе заверка по-рано от тази седмица. [разходи: 0]
29. Да отпаднат безсмислените лекционни заверки на края на семестъра. [разходи: 0]
30. Стриктно да се съблюдава нанасянето на оценките след края на сесията от преподавателите. [разходи: 0]
31. Участие на всички студенти в избора на декан за факултет. Университетът би трябвало да е модел на демократично общество и е логично управляваните да избират управниците си! [разходи: 0]

ДРУГИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

32. Да не се пуши на територията на УАСГ и това да се спазва. Да се отделят помещения за пушачи. Преподавателите да не пушат по време на корекции и изпити. [разходи: 0]
33. Да се ремонтират тоалетните и то не само на първите 2 етажа, а и на горните етажи – там също има хора! [разходи: ?]